

ПРОТОКОЛ № 2

с констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-115 и предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии 20 kV и 0,4 kV и други съоръжения, включително за присъединяване на нови абонати на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-200/ 15.01.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 18-115-1 от 10.12.2018 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), което отразява решение по т. 14 от Протокол № 456/ 28.11.2018 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-115 и предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии 20 kV и 0,4 kV и други съоръжения, включително за присъединяване на нови абонати на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Предметът на обществената поръчка е разделен в 5 (пет) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии 20 kV и 0,4 kV и други съоръжения, включително за присъединяване на нови абонати на територията на Област Плевен“;

Обособена позиция № 2: Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии 20 kV и 0,4 kV и други съоръжения, включително за присъединяване на нови абонати на територията на Области Враца и Ловеч“;

Обособена позиция № 3: Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии 20 kV и 0,4 kV и други съоръжения, включително за присъединяване на нови абонати на територията на Области Видин и Монтана“;

Обособена позиция № 4: Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии 20 kV и 0,4 kV и други съоръжения, включително за присъединяване на нови абонати на територията на Области Перник и Кюстендил“;

Обособена позиция № 5: Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии 20 kV и 0,4 kV и други съоръжения, включително за присъединяване на нови абонати на територията на Област Благоевград“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция по предмета на поръчката.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 12.12.2018 г. под номер 2018/S 239-546965. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 12.12.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0111. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 110644 на 12.12.2018 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие, техническите спецификации, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (eEEDOP).

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-200/ 15.01.2019 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Радослав Крумов – Ръководител Направление/Зам. Регион „София област и Плевен“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Десислава Митева – Експерт ИК, Регион „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа на **06.02.2019 г.** този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Христо Чавдаров, Цветина Димитрова, Радослав Крумов и Десислава Митева, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 15.01.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха Виктория Янкова - упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и Орлин Аврамов - упълномощен представител на „ИНДЕСК“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите лица, след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 14.01.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 11 /единадесет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-337/ 14.01.2019 г., в 09:15 часа – „ГОСТИЛОВСКИ“ ЕООД, ЕИК: 115897215, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Трепетлика“ № 3, тел.: 0889/519566;032/588591, електронна поща: gostilovski@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
2. Вх. № CD-DOC-355/ 14.01.2019 г., в 11:18 часа – „ЕТРА ЕЛ“ ООД, ЕИК: 814224849, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. В. Търново 5000, ул. „Магистрална“ № 3, тел.: 062/638981, факс: 062/602481, електронна поща: office@etra-el.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
3. Вх. № CD-DOC-357/ 14.01.2019 г., в 11:38 часа – „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД, ЕИК: 020658970, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул. „Владимир Димитров - Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ № 11, вх. 1, ет. 4, тел./факс: 02/ 980 21 44, моб: 0888/327 696 електронна поща: ivals@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
4. Вх. № CD-DOC-383/ 14.01.2019 г., в 13:46 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, БЦ Перник, офис 12, тел.: 076/600 520, 0898/323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

5. Вх. № CD-DOC-384/ 14.01.2019 г., в 13:48 часа – „ИНДЕСК“ ЕООД, ЕИК: 204875738, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел.: 0894/430 350 електронна поща: indeskg@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

6. Вх. № CD-DOC-390/ 14.01.2019 г., в 14:08 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК: 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 3;

7. Вх. № CD-DOC-391/ 14.01.2019 г., в 14:09 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 131401031, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: engineer@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 5;

8. Вх. № CD-DOC-398/ 14.01.2019 г., в 14:48 часа – „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, ЕИК: 175216595, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел./факс: 02/953 35 67, факс: 02/905 88 10, електронна поща: prmt@prmt.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;

9. Вх. № CD-DOC-400/ 14.01.2019 г., в 14:50 часа – ДЗЗД „ЕМ ДИ АЙ – ЕКИП-МГ“ (участници в обединението са „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 200657941 и „ЕКИП-МГ“ ООД ЕИК: 126721599) със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел.: 02/953 35 67, факс: 02/905 88 10, електронна поща: prmt@prmt.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

10. Вх. № CD-DOC-404/ 14.01.2019 г., в 16:01 часа – „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, ЕИК: 201634194, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Преслав“ № 28, тел./факс: 032/399 974, електронна поща: elforbg@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

11. Вх. № CD-DOC-405/ 14.01.2019 г., в 16:02 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК: 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: – гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032/966 280, факс: 032/966 280, електронна поща: ntelectrolux@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свое закрито заседание, обективизирано в настоящия протокол, по време на което разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните констатации:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ГОСТИЛОВСКИ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи, подкрепящи информацията, която е предоставена в представения еЕЕДОП.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на „ГОСТИЛОВСКИ“ ЕООД след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, свързана с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП и приложените документи се установява, че участникът „ГОСТИЛОВСКИ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение за обособената позиция, за която участникът е подал оферта. От участника не е необходимо да се изискат допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕТРА ЕЛ“ ООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от всяко едно от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на „ЕТРА ЕЛ“ ООД след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, свързана с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „ЕТРА ЕЛ“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение за обособената позиция, за която участникът е подал оферта. От участника не е необходимо да се изискват допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 2 (два) броя идентични еЕЕДОП за участника „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД, подписани с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи, подкрепящи информацията, която е предоставена в представеният еЕЕДОП.

3.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заключителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

3.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД следва да представи:
- нов попълнен еЕЕДОП, в който да бъдат отстранени описаните в т. 3.1. по-горе несъответствия.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

4.1. При проверката на електронния подпис на лицето, представляващо дружеството и подписало еЕЕДОП, се констатира, че не може да бъде установена валидността на положения подпис.

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) следва, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственооръчно положен подпис на задължено лице. Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис. Предвид това еЕЕДОП е необходимо да бъде подписан с квалифициран електронен подпис. Списъкът на доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България е достъпен на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията.

Подписът, с който управителят на „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е подписал документа, е издаден от Bulbank Online. Видно от нарочния списък, достъпен на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията, издателят Bulbank Online не е сред доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България, поради което положеният електронен подпис не отговаря на изискването на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ;

4.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи:
- нов попълнен еЕЕДОП, в който да бъдат отстранени описаните в т. 4.1. по-горе несъответствия.

От ново представената информация следва да се установява, че участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е отстранил гореописаните нередовности и несъответствия и отговаря на изискванията към личното състояние.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИНДЕСК“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи, подкрепящи информацията, която е предоставена в представеният еЕЕДОП.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на „ИНДЕСК“ ЕООД след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към лично състояние.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, свързана с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП и приложените документи се установява, че участникът „ИНДЕСК“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение за обособената позиция, за която участникът е подал оферта. От участника не е необходимо да се изискат допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение за обособената позиция, за която участникът е подал оферта. От участника не е необходимо да се изискат допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение за обособената позиция, за която участникът е подал оферта. От участника не е необходимо да се изискат допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от всяко едно от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във вр., чл. 40 от ППЗОП.

8.1. При попълване на Част III, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно плащането на данъци или социалноосигурителни вноски не е изцяло безплатно достъпна за възложителя, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

8.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, поле: „Застрахователна полица за риска „професионална отговорност““, е попълнена следната информация – 600000 BGN (Bulgarian lev), ЗП № 18 570 1317 0000 6535 1, издадена от ЗАД „Армеец“.

От така посочената информация комисията не може да установи еднозначно, че декларираната от участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД в офертата му застраховка „Професионална отговорност“ е за дейност като проектант (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. I от документацията за обществената поръчка), и също така комисията не може да установи дали към датата на подаване на офертата – 14.01.2019 г. застрахователната полица е валидна.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД следва да представи:

- нов еЕЕДОП и/или други документи (застрахователни полици, застрахователни сертификати и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания относно критериите за подбор, конкретно: че притежава валидна застраховка за професионалната дейност като **проектант** с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 100 000 лв. (Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. I, от документацията за обществената поръчка). Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

От ново представената информация и документи следва да се установява, че участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД е отстранил гореописаните нередовности и несъответствия и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „ЕМ ДИ АЙ – ЕКИП-МГ“:

Участникът е представил 3 (три) броя оптични носители, като на всеки един оптичен носител е записан по 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис (един за участника ДЗЗД „ЕМ ДИ АЙ – ЕКИП-МГ“, и по един за съдружниците в него „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕКИП-МГ“ ООД). Представени са и договор за създаване на обединение „ЕМ ДИ АЙ-ЕКИП-МГ“ по смисъла на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), както и Протокол № 4 от Общо събрание на съдружниците в обединението от 28.12.2018 г.

В представените документи и еЕЕДОП са налице следните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

9.1. В представения Протокол № 4 от Общо събрание на съдружниците в обединението от 28.12.2018 г.:

9.1.1. В представения Протокол № 4 от 28.12.2018 г. подробно е описано какви дейности ще изпълнява всеки от участниците в сдружението, но в списъка с разпределението на дейности не са заложили всички дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) от документацията за участие. В него не е записано кой ще изпълнява дейности като: *Работен проект в обхват – Част “Електрическа”, Част “Конструктивна”, Част “Архитектурна” – Изграждане на нов трафопост 1x800kVA; Работен проект в обхват – Част “Електрическа” - Въздушна линия СрН с АС проводници за една тройка; Работен проект в обхват – Част “Електрическа” - Въздушна кабелна линия СрН с УИП и др.*

В тази връзка участникът на основание чл.54, ал. 7 от ППЗОП, следва да представи информацията относно:

- Разпределението на дейностите между съдружниците в ДЗЗД „ЕМ ДИ АЙ – ЕКИП-МГ“ относно изпълнение на поръчката, обхващащо всички дейности от предмета на настоящата поръчка (споразумение, анекс към договора за създаване на обединение и/или друг равностоен документ).

9.2. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващия участника ДЗЗД „ЕМ ДИ АЙ – ЕКИП-МГ“:

9.2.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заключителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверенията за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

9.2.2. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“ поле „Форма на участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?“, участникът е маркирал отговор „ДА“. Видно от офертата на участника, той участва в процедурата самостоятелно, а не като участник в обединение. В случай че участникът е визирал обстоятелството, че в състава му участват „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕКИП-МГ“ ООД, то за правилно попълване на еЕЕДОП е следвало да се маркира отговор „НЕ“, тъй като ДЗЗД „ЕМ ДИ АЙ – ЕКИП-МГ“ е самостоятелен участник в процедурата, а дружествата –

съдружници в него, от друга страна, участват в същата заедно с друг икономически оператор. Също така при маркиран отрицателен отговор на поле 1, поле 2 не се попълва;

9.2.3. В Част III: „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ липсва изцяло основанията за изключване: „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции. Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“, както и отговор във връзка със същото.

9.2.4. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ липсва изцяло точка „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на:“ както и отговор във връзка с наличието и размера на валидна застрахователна полица за „Професионална отговорност“, издадена на името на участника или на някой от участниците в сдружението за дейност като проектант (изискване на Възложителя, посочено в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. I, от документацията за обществената поръчка).

9.3. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от управителя на „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

9.3.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, дружеството е маркирало отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, а в случай че последното е обединение - и лицата, явяващи се съдружници в същото, следва да предоставят доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които следва да се докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника, респективно съответното лице, участващо в обединение.

9.3.2. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, поле: „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“ участникът в обединението е записал: „Обособена позиция № 1: Упражняване на консултантска дейност по чл. 166, ал. 1 от Закона за устройство на територията за строеж „Реконструкция на газопроводно отклонение „Враца - 1“ в участъка от Кранов възел 4 до ПГХ „Чирен“, а офертата на участника е подадена за участие по Обособена позиция № 3: Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии 20 kV и 0,4 kV и други съоръжения, включително за присъединяване на нови абонати на територията на Области Видин и Монтана“;

9.3.3. В Част III: „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси“ липсва изцяло основанията за изключване: „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции. Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били

налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?", както и отговор във връзка със същото;

9.3.4. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, дружеството е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

9.3.5. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, поле: „Застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, не е попълнена информацията относно наличието и размера на валидна застрахователна полица за „Професионална отговорност“, издадена на името на „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за дейност като проектант, т.к. съгласно представеният Протокол № 4 от Общо събрание на съдружниците в обединението от 28.12.2018 г. при изпълнение на поръчката „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ще изпълнява дейности по проектиране (изискване на Възложителя, посочено в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. I, от документацията за обществената поръчка).

9.4. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от управителите на „ЕКИП-МГ“ ООД:

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на „ЕКИП-МГ“ ООД след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, дружеството е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ЕМ ДИ АЙ – ЕКИП-МГ“ следва да представи:

- Допълнителна информация съгласно констатациите по т. 9.1. по-горе;
- За ДЗЗД „ЕМ ДИ АЙ – ЕКИП-МГ“:
 - нов попълнен еЕЕДОП в който да бъдат отстранени описаните в т. 9.2. по-горе пропуски и несъответствия които съдържат променена и/или допълнена информация.

От ново представената информация и документи следва да се установява, че участникът ДЗЗД „ЕМ ДИ АЙ – ЕКИП-МГ“ е отстранил гореописаните нередовности и несъответствия и отговаря изискванията към лично състояния и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

➤ **За „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

- нов попълнен еЕЕДОП в който да бъдат отстранени описаните в т. 9.3. по-горе пропуски и несъответствия и/или други документи (застрахователни полици, застрахователни сертификати и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, във връзка с разпределението на дейностите между участниците в ДЗЗД-то при изпълнение на поръчката съгласно Протокол № 4 от Общо събрание на съдружниците в обединението от 28.12.2018 г. конкретно: че притежава валидна застраховка за професионалната дейност като проектант с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 100 000 лв. (Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. I, от документацията за обществената поръчка). Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

От ново представената информация и документи следва да се установява, че „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е отстранил гореописаните нередовности и несъответствия и отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи, подкрепящи информацията, която е предоставена в представеният еЕЕДОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП и приложените документи се установява, че участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение за обособената позиция, за която участникът е подал оферта. От участника не е необходимо да се изискват допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

11. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи, подкрепящи информацията, която е предоставена в представеният еЕЕДОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП и приложените документи се установява, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение за обособената позиция, за която участникът е подал оферта. От участника не е необходимо да се изискват допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-115 и предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии 20 kV и 0,4 kV и други съоръжения, включително за присъединяване на нови абонати на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Председател:

Информацията е
заличена съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е
заличена съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

Христо Чавдаров

3.

Информацията е
заличена съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

Радослав Крумов

2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Цветина Димитрова

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Десислава Митева